

примљено 30.04.2014г.

01/2014



Република Србија
ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ
Београд, Масарикова 2
Посл. Бр. Ст. 3. Ст.28/2014
14. април 2014.године

ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ, као стечајни суд, и то судија Вјера Ђуришић, као стечајни судија, у поступку утврђивања разлога за отварање стечаја над дужником АД ИНДУСТРИЈА ШПИРИТА И КВАСЦА „Врење“, из Београда, улица Радничка број 3, матични број 07042418, ПИБ:10000993, по предлогу за спровођење стечаја предлагача RAIFFEISEN BANKA AD BEOGRAD, Нови Београд, улица Ђорђа Станојевића бр. 16, донео је дана 14.04.2014. године

РЕШЕЊЕ

I Усваја се предлог предлагача RAIFFEISEN BANKA AD BEOGRAD, Нови Београд, улица Ђорђа Станојевића бр. 16 од 25.02.2014. године за спровођење стечајног поступка над дужником АД ИНДУСТРИЈА ШПИРИТА И КВАСЦА „Врење“, из Београда, улица Радничка број 3, матични број 07042418, ПИБ:10000993

II **ОТВАРА СЕ** стечајни поступак над стечајним дужником АД ИНДУСТРИЈА ШПИРИТА И КВАСЦА „Врење“, из Београда, улица Радничка број 3, матични број 07042418, ПИБ:10000993

III Стечајни разлог је непоступање по усвојеном плану реорганизације.

IV Именује се за стечајног управника Васил Васиљевић из Београда, улица Солунска број 18.

V **ПОЗИВАЈУ СЕ** повериоци да у року од 120 дана од дана објављивања огласа о отварању стечајног поступка у "Службеном гласнику РС", пријаве Привредном суду у Београду своја обезбеђена и необезбеђена потраживања према стечајном дужнику, писменом пријавом, поднетом у два примерка, са приложеним доказима о основаности потраживања.

VI Позивају се дужници стечајног дужника, да одмах испуне своје обавезе према стечајној маси.

VII Прво поверилачко рочиште на коме ће се расправљати о извештају о економско-финансијском положају стечајног дужника одређује се за 20.05.2014. године у 9,00 часова, а одржаће се у Привредном суду у Београду, Масарикова број 2, судница 326, спрат III.

VIII Испитно рочиште заказује се за 15.10.2014. године у 11,00 часова, а одржаће се у Привредном суду у Београду, Масарикова број 2, судница 100, спрат I.

IX Решење је објављено на огласној табли суда дана 14.04.2014. године.

Образложење

Дана 19.06.2013.године предлагач RAIFFEISEN BANKA AD BEOGRAD поднео је овом суду предлог за покретање стечајног поступка над дужником АД ИНДУСТРИЈА ШПИРИТА И КВАСЦА „Врење“, из Београда, улица Радничка број 3, матични број 07042418, ПИБ:10000993 због чињенице да дужник није поступао по усвојеном плану реорганизације, тако што није у потпуности испуњавао мере предвиђене планом.

На рочишту за расправљање о постојању стечајног разлога за отварање стечајног поступка, одржаном дана 11.04.2014. године, пуномоћник предлагача је остао код предлога да се отвори стечајни поступак над стечајним дужником. Навео је да се из Извештаја стручног лица које врши надзор над спровођењем плана види износ неизмирене обавезе коју стечајни дужницима према повериоцу, овде предлагачу. Поред тога, стечајни дужник није отпочео обављање делатности већ исту врши преко Ада Врење и Врење шпиритана доо по Уговору о закупу, а која су зависна лица са стечајним дужником.

На истом рочишту пуномоћник стечајног дужника је тражио да се одложи одлука о покретању стечајног поступка обзиром да је главном дужнику остављен рок да поднесе план реорганизације и да ће овде предлагач моћи да се наплати у том поступку од главног дужника. Уговором о јемству предвиђено је да ће се од јемца наплата вршити тек уколико главни дужник не измири обавезу. Није спорио чињеницу да се касни са испуњењем обавезе према предлагачу, али да због општепознате ситуације и временских услова који се могу подвести под вишу силу нису испунили обавезе и траже продужење рока. У случају покретања стечајног поступка обавезу предвиђену планом неће моћи да испуне и 60 радника ће остати без посла. Истакао је да је предлагач прихватио одлагање рочишта ако му плате 20.000 еура, а о чему их је обавестио мејлом. Осталим повериоцима у границама могућности измирују обавезе и они се нису прикључили предлогу за покретање стечаја.

Законски заступник стечајног дужника је истакао да у Извештају стручног лица које врши надзор над спровођењем плана није тачно наведен износ обавезе јер је обрачуната на цео дуг који износи 2.100.000 евра иако је главни дужник у прошлој години кроз рате измирио своје обавезе па је дуг сад око 1.900.000 евра.

Пуномоћник предлагача је предложио да се одреди вештачење преко вештака економско финансијске струке како би се утврдила висина коју дужник није извршио по плану и да се изјасни на околност да ли су ове чињенице за постојање стечајног разлога.

Пуномоћник предлагача се противио предлогу за одлагање рочишта и одређивање вештачења јер стечајни дужник није доставио доказе за своје наводе.

Суд је извршио увид у Решење 45-Ст-277/2012 од 29.05.2013.године којим је потврђено усвајање унапред припремљеног плана реорганизације, а које је постало правоснажно дана 04.07.2013. године. Спровођење је започело дана 18.07.2013. године.

Увидом у унапред припремљени план реорганизације утврђено је да је предлагач укључен у пету класу повериоца и да је предвиђено да ће се дуг

вратити са роком отплате од 11 година, стим што у грејс периоду од годину дана ће се измиривати само камата..

Из позива за плаћање-опомене пред отварање стечајног поступка предлагача од 08.01.2014. године, коју је стечајни дужник примио дана 09.01.2014.године Стечајни судија је утврдио да стечајни дужник није измиривао обавезе према предлагачу према усвојеном плану реорганизације и да на дан 08.01.2014.године доспело дуговање (јемство за привредно друштво Винопродукт Чока ДОО Суботица) износи 38.036,95 Еура у динарској противвредности по средњем курсу НБС на дан исплате. Стечајни дужник је позван да обавезу испуни у року од 8 дана.

На основу изведених доказа, стечајни судија је утврдио да је предлагач доказао да је у смислу члана 173. став 1. тачка 2. Закона о стечају овлашћени предлагач.

Из Извештаја о испуњавању обавеза по Плану реорганизације АД ИНДУСТРИЈА ШПИРИТА И КВАСЦА „Врење“, из Београда, улица Радничка број 3 који је доставило лице надлежно за надзор Васиљ Васиљевић дана 10.04.2014.године утврђено је да у току трајања плана реорганизације није измиривана обавеза према повериоцу RAIFFEISEN BANKA AD BEOGRAD. На основу података добијених од одговорних лица друштва постоји и кашњење у измирењу обавеза према другим повериоцима и то на дан 31.03.2014.године у висини од 80.464,53 Еура. АД Врење Београд тако измирује мањи део својих обавеза предвиђених усвојеним планом реорганизације и то са закашњењем.

На рочишту за утврђивање разлога за покретање стечајног поступка остао је у свему код навода из писменог извештаја, стим што је напоменуо да је било кратко време за састављање извештаја којим би се прецизно утврдила висина неизмирене обавезе по усвојеном плану, а што није од значаја јер је неспорна чињеница да постоје реално неизмирене обавезе предвиђене Планом према овде предлагачу.

Из истог извештаја је утврђено и да АД ИНДУСТРИЈА ШПИРИТА И КВАСЦА „Врење“ још увек није преузело обављање делатности, већ да се производња одвија преко привредног друштва АДА Врење које користи основна средства АД Врење Београд и Врење шпиритана д.о.о. по уговору о закупу. Поред тога, планом је предвиђено да се опрема у власништву привредног друштва Врење шпиритана д.о.о. Београд преузме у закуп без накнаде, заједно са радницима, те производња индустријског алкохола реализује у организацији АД Врење. Ова мера из Плана реорганизације до сада није спроведена.

Стечајни дужник није спорио чињеницу да је каснио са измирењем обавезе према предлагачу, а није ни доставио доказе да би у случају продужења рока дошао у ситуацију да благовремено испуњава своје обавезе предвиђене Планом реорганизације. Тврдња да се други повериоци нису придружили предлагачу јер су са њима у редовној комуникацији и да према њима измирују обавезе у границама могућности није од утицаја на утврђено чињенично стање.

Полазећи од овако утврђеног чињеничног стања, а имајући у виду одредбу члана 11. став 6. Закона о стечају којом је прописано да непоступање по усвојеном плану реорганизације постоји када стечајни дужник не поступа по плану реорганизације или поступа супротно плану реорганизације на начин којим се битно угрожава спровођење плана реорганизације, стечајни судија је утврдио да постоји разлог за отварање стечајног поступка прописан чланом 11. став 2. тачка 4. Закона о стечају.

На основу члана 69 став 1. и члана 70 став 1. тачка 5. Закона о стечају, стечајни судија је донео решење о отварању стечајног поступка . Поверилачко рочиште одређено је у смислу члана 36 Закона о стечају, а испитно рочиште у смислу члана 72 Закона о стечају.

Стечајни судија је именовao стечајног управника на основу одредбе члана 20. став 2. и став 3. Закона о стечају.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против овог решења може се изјавити жалба у року од 8 дана од дана пријема писменог отправка решења, Привредном апелационом суду у Београду, преко овог Суда.

Стечајни судија

Вјера Турчин
за гласног отправка

